



VIDENCENTRET FOR LANDBRUG

Klar hjemmel, klar dialog - og klar til at ændre tænkemåde?

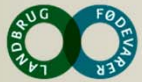
Trine Balskilde
Stoltenborg
Cand.jur., PhD

**Natura 2000
stormøde 10.10.12**

PARTNER I
DLBR®



Støttet af
Fødevareministeriet og EU
Landdistrikter.dk
Den Europæiske Union ved Den Europæiske Fond
for Udvikling af Landdistrikter og Ministeriet
for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har deltaget
i finansieringen af projektet.



Phd pointer

- Habitatsdirektivet → ny reguleringsform på miljøområdet
 - Men Natura 2000-udpegninger fulgte hidtidige paradigme
 - Fundamentet er svagt - det bliver korthuset, vi bygger herpå måske også
- **forfølger vi mål, der ikke kan opfyldes?**

Hjemmelsgrundlaget for ændringer i udpegningsgrundlaget

- Indgreb af omfattende rækkevidde kræver klar og entydig hjemmel
- Hvis nye arter/naturtyper tilføjes udpegningsgrundlaget i et område, udvides habitatdirektivets beskyttelseskrav,
→ **et vidtrækkende indgreb, der kræver en klar hjemmel !**

Klart hjemmelsgrundlag?

- Af bemærkningerne til miljømålslovens § 36, stk. 2 fremgår, at det er:
 - ”i **særlige tilfælde**”, det er muligt at ”foretage ændringer i allerede udpegede internationale beskyttelsesområder”samt at
 - ”Bestemmelsen forventes **ikke** at få **praktisk betydning**”.

Klart hjemmelsgrundlag?

- Danmark går formentligt også videre end Habitatdirektivet kræver
- For landbrugserhvervet har Natura 2000-områderne fået langt større betydning end først antaget
- Også større end myndighederne antog
→ **kludetæpperegulering**

Konklusion

- Måden at forvalte Natura 2000 området på i Danmark skaber en yderst usikker retsstilling
- Vigtigt med gennemsikuelighed og "stabilitet" ifbm. konsekvenserne af Habitatsdirektivet, så hensigtsmæssigheden i at gå videre end HD formentligt kræver bør overvejes

Erfaringerne fra Vandrammedirektivet og Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger

Miljø og klima

- - *Der skal skabes yderligere incitament til begrænsning af de centrale udledninger fra landbruget.*
- - *Der skal udvikles nye, alternative måder til bl.a. at sikre et bedre vandmiljø*

VRD-lærdom og Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger

Ny integreret planlægning og forvaltning

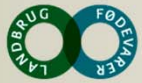
- For meget top-down regulering
- Ikke tilstrækkeligt med incitamenter til at
 - udvikle lokale løsninger
 - i et samarbejde
 - mellem lodsejere, arealforvaltere, organisationer, konsulenter og myndigheder

Ny integreret planlægning og forvaltning (2)

- Planlægningen og prioriteringen af de mange virkemidler, er for usammenhængende og ikke helhedsorienteret nok
- - ***Der skal** skabes et bedre rum for planlægning og lokalisering af virkemidler i det danske landskab, der baserer sig på helhedstænkning, og som udnytter synergieffekter bedre*

Erfaringerne fra internationale vand- og naturprojekter

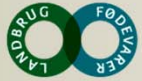
- Kan vi med Habitatdirektivet sikre Europas arter og naturtyper på en fornuftig og velafbalanceret måde?
- Hindrer Habitatdirektivet helhedsorienterede løsninger?
- Bør vi ændre Natura 2000-reguleringen, så det følger paradigmet VRD er bygget over?



Er det tid til at revidere Habitatdirektivet?

Syvtommersømmene

- Tilføjelser i udpegningsgrundlaget har vidtrækkende konsekvenser
- Behovet for at ændre i udpegningsgrundlaget skyldes nok afsættet for opfyldelsen af habitatdirektivforpligtelserne er fejlagtigt
- Frisk start
 - med bedre vidensgrundlag og involvering
 - med bedre EU og nationale regler



Tak for opmærksomheden

Vi er klar til at bidrage!